



## Prozessrechtspluralismus der Europäischen Staatsanwaltschaft

Eine Herausforderung für die kohärente, effiziente und einheitliche Strafverfolgung

Von Dr. John Heidemann

2025, 590 S., brosch., 199,- €

ISBN 978-3-7560-3512-0

E-Book 978-3-7489-6576-3

(Menschenrechte im Strafrecht, Bd. 3)



Anstatt auf einem einheitlichen Verfahren basiert das Strafverfahren der Europäischen Staatsanwaltschaft strukturell auf der reziproken bi- oder multilateralen Einbindung von Prozessrechten der beteiligten Mitgliedsstaaten unter der ummantelnden Funktion der EuStA-VO. Am Beispiel des transnationalen Beweisverfahrens konturiert das Werk diesen Prozessrechtspluralismus und

widmet sich dessen Vor- und Nachteilen. Der Autor untersucht, ob das Wechselspiel, Ineinandergreifen und Nebeneinander unterschiedlichster Prozessrechte geeignet ist, die ambitionierten Prämissen der Strafverfolgungsbehörde zu erfüllen. Anhand zahlreicher Schwachstellen und Entwicklungsfelder werden einzelne Verbesserungsvorschläge zur Zielerreichung unterbreitet.

Auch verfügbar auf [inlibra.com](https://www.inlibra.com)

Bestellen Sie im Buchhandel oder versandkostenfrei unter [nomos-shop.de](https://www.nomos-shop.de)

Kundenservice +49 7221 2104-222 | [service@nomos.de](mailto:service@nomos.de)

Alle Preise inkl. Mehrwertsteuer

 **Nomos**



## Prozessrechtspluralismus der Europäischen Staatsanwaltschaft

Eine Herausforderung für die kohärente, effiziente und einheitliche Strafverfolgung

By Dr. John Heidemann

2025, 590 pp., pb., € 199.00

ISBN 978-3-7560-3512-0

E-Book 978-3-7489-6576-3

(Menschenrechte im Strafrecht, vol. 3)

In German



Instead of being uniform procedural regulations, the criminal proceedings of the European Public Prosecutor's Office are structurally based on the reciprocal bilateral or multilateral integration of procedural rights of the participating member states under the umbrella function of the EPPO Regulation. Using the example of transnational evidence proceedings, the work outlines this procedural pluralism and examines its advantages and disadvantages.

The author examines whether the interplay, interlocking, and coexistence of widely differing procedural rights is suitable for fulfilling the ambitious premises of the prosecution authority. Based on numerous weaknesses and areas for development, individual suggestions for improvement are made to achieve the objectives.

Auch verfügbar auf [inlibra.com](https://www.inlibra.com)

Available in bookstores or free of shipping costs at [nomos-shop.de](https://www.nomos-shop.de)

Customer Service +49 7221 2104-222 | [service@nomos.de](mailto:service@nomos.de)

All costs and risks of return are payable by the addressee.

 **Nomos**